

# VILNIAUS RAJONO VIETOS VEIKLOS GRUPĖS VALDYBOS SUSIRINKIMO PROTOKOLAS NR. 2010- V-01

Du tūkstančiai dešimtųjų metų vasario mėnesio dešimta diena

Viršuliškių skg.38, Vilnius

Posėdis įvyko 2010 m. vasario 10 d. (15 val. pradžia - 16 val. pabaiga)

Susirinkimo pirmininkė: Violeta Jankauskienė

Susirinkimo sekretorė Irena Sakson

Dalyvauja nariai: Jan Sinicki, Rita Tamašiūnienė, Anton F.Stankevič, Lech Leonovič, Irena Sakson, Edvard Tomaševič, Violeta Jankauskienė, Jurij Levko (8 nariai).

## DARBOTVARKĖ

### 1. Dėl Vilniaus rajono VVG vykdomos Vilniaus rajono vietos plėtros strategijos pakeitimo.

**SVARSTYTA.** Pasikeitus KPP įgyvendinimo taisyklių bei Administravimo taisyklių nuostatoms, siūlome padaryti tam tikrus pakeitimus Vilniaus rajono vietos plėtros strategijoje:

1. Atsižvelgiant į tai, jog pagal II-ąjį prioritetą „Vietos iniciatyvų ir partnerystės stiprinimas, kaimo ekonomikos įvairinimas“ bendra prisidėjimo suma prie ”minkštų” projektų sudarys maždaug 800 tūkst. Lt bei prisidėjimas prie vietos projekto tapo galimas tiek pinigais, tiek savanorišku darbu bei nekilnojamuoju turtu (anksčiau galima buvo prisidėti tik pinigais bei savanorišku darbu), siūlome papildyti, jog įnašas natūra būtų galimas ir nekilnojamuoju turtu.

2. Kadangi pagal II-ąjį prioritetą tapo leistina statyba, statinių įsigijimas, siūlome esantį išlaidų kategorijų sąrašą papildyti šiomis išlaidų kategorijomis:

1) įrangos, įrenginių, technikos, mechanizmų nuomos, jei statyba, rekonstrukcija ar kapitalinis remontas atliekamas naudojant statytojo darbo jėgą;

2) kaimo vietovei svarbių statinių statyba, renovavimas, rekonstravimas, kapitalinis remontas;

3) statinių statybos ir (ar) įsigijimo.

3. Kadangi mūsų pareiškėjams yra būtina apdrausti ilgalaikį turtą ir tai dabar yra leidžiama, siūlome strategijoje esantį tinkamų finansuoti išlaidų kategorijų sąrašą papildyti (pagal abu prioritetus) šia išlaidų kategorija – draudimo išlaidomis vietos projekto vykdymo laikotarpiu.

4. Siūlome taip pat papildyti, jog didžiausia galima vietos projekto įgyvendinimo trukmė (24 mėnesiai), susiklosčius tam tikroms nuo vietos projekto vykdytojo nepriklausančioms aplinkybėms, gali būti pratęsta iki 36 mėnesių (tai ypač aktualu vietoms projektams, kurie bus teikiami pagal I-ąjį prioritetą).

5. Siekdami, jog paramą gautų tik kokybiški projektai, atlikti trečiąjį „Naudos ir kokybės“ vertinimo etapą yra būtina, todėl siūlome, kad jis būtų atliktas bei jo metu pareiškėjas strategijos vykdytojo prašymu galėtų teikti papildomą informaciją ir (ar) dokumentus.

NUTARTA

Pasiūlymams pritarti. Galutinė Vilniaus rajono vietos plėtros strategijos pakeitimo versija 1 priede.

## **2. Dėl skiriamų lėšų I-ajam kvietimui pagal I ir II prioritetus.**

SVARSTYTA. Išanalizavus preliminarinius ruošiamus projektus, kuriuose pareiškėjais bus bendruomenės ar savivaldybė, buvo pateiktas pasiūlymas Vilniaus rajono vietos plėtros strategijos I kvietimui pagal I ir II prioritetus numatyti apie 40 procentų vietos projektams skirtų lėšų.

NUTARTA

Pasiūlymui pritarti.

## **3. Dėl strategijos priežiūros komisijos ir atsakingo asmens už projekto priežiūrą.**

SVARSTYTA. Buvo pateiktas pasiūlymas paskirti Vilniaus rajono vietos veiklos grupės valdybą kaip strategijos priežiūros komisiją, atsakingu asmeniu už strategijos priežiūrą paskirti Janą Sinickį.

NUTARTA

Pasiūlymui pritarti.

Susirinkimo pirmininkė

Violeta Jankauskienė

Susirinkimo sekretorė

Irena Sakson

Pakeisti Vilniaus rajono vietos plėtros strategiją:

1. Papildyti pagal II Prioritetą „Vietos iniciatyvų ir partnerystės stiprinimas, kaimo ekonomikos įvairinimas“ 3.3. punkte išvardintą tinkamų finansuoti išlaidų kategorijų sąrašą šiomis išlaidų kategorijomis:

1) įrangos, įrenginių, technikos, mechanizmų nuomos, jei statyba, rekonstrukcija ar kapitalinis remontas atliekamas naudojant statytojo darbo jėgą;

2) kaimo vietovei svarbių statinių statyba, renovavimas, rekonstravimas, kapitalinis remontas;

3) statinių statybos ir (ar) įsigijimo.

2. Išdėstyti (pagal II Prioritetą „Vietos iniciatyvų ir partnerystės stiprinimas, kaimo ekonomikos įvairinimas“) 3.3. punkto skilties „Paramos intensyvumas“ sakinį „Tinkamų finansuoti vietos projekto išlaidų dalį, kurios nepadengia lėšos vietos projektui įgyvendinti, vietos projekto vykdytojas privalo finansuoti piniginiu įnašu ir (arba) prisidėti **nemokamu savanorišku darbu (įnašu natūra)**“ taip:

„Tinkamų finansuoti vietos projekto išlaidų dalį, kurios nepadengia lėšos vietos projektui įgyvendinti, vietos projekto vykdytojas privalo finansuoti piniginiu įnašu ir (arba) prisidėti **įnašu natūra (nemokamu savanorišku darbu ir (arba) nekilnojamu turtu)**.

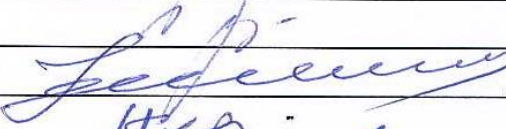



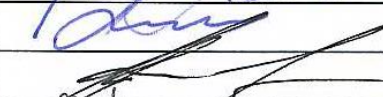

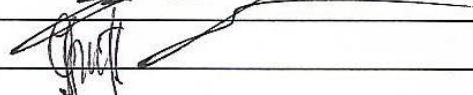
3. Papildyti (pagal abu prioritetus) išvardintą tinkamų finansuoti išlaidų kategorijų sąrašą šia išlaidų kategorija „susijusios su paramos vietos projektui įgyvendinti lėšomis įgyto ilgalaikio turto draudimo paslaugomis vietos projekto įgyvendinimo laikotarpiu“.

4. Papildyti 4.1.5. punktą sakiniu: „Susiklosčius tam tikroms nuo vietos projekto vykdytojo nepriklausančioms aplinkybėms, šis laikotarpis gali būti pratęstas iki 36 mėnesių.“

5. Išbraukti 4.1.7.3. punkto trečios skilties „Vietos projektų naudos ir privalumų vertinimas“ antrąjį sakinį „Kai bendra pareiškėjų prašomų lėšų suma neviršija kvietimui teikti vietos projektų paraiškas pagal konkrečią priemonę planuojamos skirti lėšų sumos, vietos projektų naudos ir privalumų vertinimas gali būti neatliekamas.“

5. Išbraukti 4.1.7.3. punkto trečiosios skilties „Vietos projektų naudos ir privalumų vertinimas“ ketvirtame sakinyje žodžius „administracinės atitikties bei tinkamumo skirti lėšas“.

Vilniaus rajono vietos veiklos grupės valdybos narių sąrašas, dalyvavusių 2010m. vasario 10d. valdybos posėdyje

Eil.Nr.	Vardas pavardė	Parašas
1	Noliete Januškaitė	
2	Janis Strickas	
3	Edvardas Tomasiūnas	
4	Helen Stankevič	
5	Rita Tamasiūnienė	
6	deiv. Lepaviči	
7	Gintis Leckas	
	Renata Štikon	